

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat astăzi, 21 iulie 2011, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.132 din 15 iulie 2011, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 21 iulie 2011 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

La ședință participă de drept domnul Cristian-Daniel Florian – prefectul județului Bistrița-Năsăud.

Din partea aparatului de specialitate participă: Negrușeri Vasile – administrator public, Tiniș Viorel – director economic, Orțan Alexandru - șef serviciu, Haruța Carmen – șef serviciu, Bodnariu Simona - director, Turcu Grigore și Hăснаș Veronica – consilieri ai președintelui.

În calitate de invitați participă și reprezentanți ai mass-media.

\*

*Secretarul județului Bistrița-Năsăud, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 28 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.*

*Lipsește următorii consilieri: Cupșa Kisseleff Iulia Adriana și Mureșan Mihail.*

*Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.*

\*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Stimați colegi, am convocat pentru astăzi ședința ordinară a Consiliului Județean cu ordinea de zi ca v-a fost adusă din timp la cunoștință și care se găsește în mapele dumneavoastră.

\*

**Ordine de zi:**

- 1. Proiect de Hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe anul 2010.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 2. Proiect de Hotărâre privind suplimentarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2011.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru persoanele cu handicap și persoanele vârstnice asistate în centrele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Bumbu Mihai – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 5. Proiect de Hotărâre privind aprobarea baremelor minime de dotare cu echipament și cazarmament și valorile minime de cheltuieli pentru cazarmament pentru copiii, tinerii ocrotiți în de serviciul public specializat pentru protecția copilului, mamele protejate în centrele maternale, copiii plasați la asistenți maternali profesioniști, persoanele cu handicap și persoanele vârstnice asistate în centrele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Bumbu Mihai – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 6. Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării și completării anexei nr.1c – organigramă- și a anexelor nr. 2 și 2c – stat de funcții – la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița Năsăud nr. 92/2009 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.**

*Inițiator: Bumbu Mihai – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 7. Proiect de Hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și a instituțiilor subordonate la “Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 8. Proiect de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Modernizare DJ 172G, km 0+000-10+182, Nușeni (DJ172A) – Chiraleș (DJ151), județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 9. Proiect de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Modernizare DJ 173, km 60+300-66+488, Milaș – limita județ Mureș, județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 10. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru investiția “Execuție Drum de Acces din str. Târpiului spre Stația de Transfer a Deșeurilor Valea Boilor – Bistrița: tronson Drum de exploatare + Drum de acces” aferentă proiectului “Sistem integrat de managemental deșeurilor solide în județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 11. Proiect de Hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița – Năsăud nr. 90/2009 cu privire la aprobarea susținerii cofinanțării Proiectului „Reabilitare termo-energetică a clădirii Spitalului Județean Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 12. Proiect de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Reabilitarea DJ 173D, km 0+000-5+000, Mureșenii Bîrgăului (DN17) – DJ 173A (Lac Colibița), județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 13. Proiect de Hotărâre privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Bistrița – Năsăud în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru situații de urgență din Transilvania de Nord – etapa a-II-a” și a cheltuielilor județului Bistrița – Năsăud legate de proiect.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 14. Proiect de Hotărâre privind aprobarea chiriei pentru Centrul de Servicii Sociale Teaca.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 15. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172E, km 0+000- 7+307, Strugureni - Matei, județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 16. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172A, km 26+000- 33+000, Chiochiș – lim. județ Cluj, județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

- 17. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a drumului „DJ 172D, km 0+000-km 42+150, Ilva Mică - lim județ Suceava, județul Bistrița – Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**18. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172C, km 9+000-km 14+320, Josenii Bîrgăului – Ilva Mică, județul Bistrița-Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**19. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 173, km 19+795-22+000, Șoimuș – Șieu, județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**20. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172G, km 0+000-10+182, Nușeni (DJ172A) – Chiraleș (DJ151), județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**21. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 173, km 60+300-66+488, Milaș – limita județ Mureș, județul Bistrița - Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**22. Proiect de Hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor imobile proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud, aflate în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud către Compania Națională de Investiții C.N.I. – S.A în vederea realizării investiției “Reabilitarea termo – energetică a clădirii Spitalului Județean Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”.**

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

\*

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, dacă aveți de făcut observații, vă rog.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Poftiți domnule Popescu.

**Popescu Dorin:**

Bună ziua. Aș vrea să-l întreb pe domnul secretar, vis-à-vis de convocarea ședinței după atâtea luni de zile, dacă, din punct de vedere legal, ne mai putem numi consiliu județean sau toate hotărârile care se vor lua vor fi atacabile și doar de substanță?

Aș vrea să ne mai puneți la dispoziție domnule secretar, și modificările legislative din Legea nr.215, dacă au apărut. Mulțumesc.

**Iosif Redl: - secretarul județului B-N -**

O să dau citire prevederii art.55, alin 1, lit a. Este vorba de dizolvarea consiliului local sau județean, în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni consecutiv, și subliniez acum, “**deși a fost convocat conform prevederilor legale**”, deci trebuie convocat. Să fim foarte bine înțeleși.

**Popescu Dorin:**

Păi nu a fost convocat!

**Iosif Redl: - secretarul județului B-N -**

Dacă a fost convocat. E condiția pentru dizolvare, să fie convocat.

**Popescu Dorin:**

Mi se pare extrem de ambiguă treaba și interpretabilă.

Dumneavoastră, ca om cu experiență în administrație, nu vi se pare că nu se justifică această prevedere?

**Iosif Redl:** - secretarul județului B-N -

Nu sunt abilitat să comentez legile.

**Popescu Dorin:**

Dar să le aplicați?

**Iosif Redl:** - secretarul județului B-N –

Să le aplic, da.

**Popescu Dorin:**

Păi, se pare că nu le aplicați!

**Liviu-Mihai Rusu:** - **președinte** –

Domnule Popescu, v-aș ruga să vă limitați la întrebare și la concluzii. Ați pus o întrebare, vi s-a dat un răspuns, dacă vă satisface sau nu, e problema dumneavoastră.

Altcineva, vă rog. Pofțiți domnule Suci.

**Suciu Daniel:**

Mulțumesc. Aș dori domnule președinte înscrierea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre care l-am depus pe data de 15 iulie și vizează organizarea unui referendum la nivelul județului Bistrița-Năsăud, nu am primit până la această oră nici un răspuns, de aceea solicit din nou în plen introducerea pe ordinea de zi, și mai am o rugămintă, v-am mai solicitat în nenumărate rânduri înscrierea pe ordinea de zi a unui capitol de "Diverse"

În trecut, când erați dumneavoastră consilier județean, aveți practica de a pune întrebări și interpelări executivului Consiliului Județean, și de data aceasta am și eu de făcut o interpelare domnului director de la Centrul Județean pentru Cultură.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - **președinte** -

Ordinea de zi este destul de consistentă, dar nu am nimic împotriva să introducem la sfârșit și un punct de "Diverse". Referitor la primul punct solicitat de dumneavoastră, cel cu referendumul, degeaba îl facem pe sărite. Oricum a fost atacat în contencios, dar nu asta e problema, ca să susții un referendum trebuie să propui și partea de susținere financiară și de unde? În buget nu este planificat așa ceva și nu ați venit cu un proiect care să vizeze alocarea fondurilor bănești pentru susținerea referendumului. Când o să fie și un astfel de proiect o să ne gândim la amândouă și o să vedem care este formula de înscriere pe ordinea de zi.

Pofțiți domnule Deneș.

**Deneș Ioan:**

Mulțumesc domnule președinte. Am aflat astăzi, și poate că dumneavoastră știți mai demult, că, conform legii pe care a interpretat-o domnul secretar, vom avea următoarea ședință la sfârșit de mandat.

Așa cum spune și colegul Dorin Popescu, este o interpretare prin care se încearcă să se dribleze legea.

A doua chestiune pe care vreau s-o reiterez este faptul că dumneavoastră ați declarat, în calitate de președinte de consiliu județean, și vreau să vă întreb dacă suțineți această declarație, că nu organizați ședințe de consiliu județean pentru ca noi, consilierii județeni, să nu ne luăm indemnizațiile.

Ce înseamnă acest lucru, din motivul acesta nu organizați ședințe de consiliu sau este o răzbunare, urmare faptului că uneori facem remarci, observații legate de modul în care gestionați?

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - **președinte** -

Nu am făcut o declarație în acest sens, dacă dumneavoastră ați auzit undeva o parte scoasă din context și așa ați înțeles, este problema dumneavoastră. Să fie bine

înțeles că indemnizația de ședință este prinsă în buget, este un drept al dumneavoastră stabilit de lege, nu e un favor pe care îl dă președintele, indiferent dacă votați pro sau votați contra, este un drept al dumneavoastră iar dreptul de opinie este garantat și de constituție.

Este aberant să susțineți așa ceva, dar mă rog, trebuie să susțineți ceva, mai ales că este prezentă și presa.

Mai mult nu comentez, așa este, dacă nu aveți discuții referitor la ordinea de zi, trebuie să inventați anumite discuții.

Alte intervenții? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi, **cu retragerea punctului nr.14 și introducerea unui punct de Diverse**. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi “**pentru**” s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

La primul punct pe ordinea de zi avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe anul 2010**.

Rog avizele comisiilor de specialitate.

**Șomlea Vasile Florin:**

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Și Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Rog avizul Comisiei de Cultură.

**Pugna Alexandru:**

Și Comisia de Cultură a dat aviz nefavorabil. Proiectul acesta trebuia aprobat până la sfârșitul lunii mai 2011, conform legii nr.273. Este tardivă prezența sa în luna iulie.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Daniel Suciu.

**Suciu Daniel:**

Mulțumesc domnule președinte. Nu mai reiterez ceea ce a spus colegul nostru, domnul Pugna, și anume că execuția bugetară trebuia aprobată conform legii până la data de 31 mai 2011.

M-am uitat împreună cu colegii peste materialul care ni l-ați dat dumneavoastră și la unele capitole am observații, am făcut-o și în spațiul public și o repet ca să nu se uite.

Mi se par sumele nejustificate la capitolul combustibil și telecomunicații, la publicații și alte lucruri. Este o neperformanță sau proastă performanță din partea Consiliului Județean, să avem cifre extrem de mici la capitolul încasări și realizări și un procent de 20% pe proiectele cu finanțare europeană.

Vă anunțăm că, grupul consilierilor USL nu va vota acest proiect de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Mulțumesc, alte luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” și 12 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel, Szanto Arpad) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind suplimentarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2011.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Șomlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot avizat favorabil.

Și Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mulțumesc.

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Deneș.

**Deneș Ioan:**

Tot veniți în nenumărate rânduri și spuneți că, consilierii opoziției votează împotriva de dragul de-a vota împotriva. Vă spun că de data aceasta, după ce am analizat proiectul de hotărâre, deși modul cum se fac aceste ședințe este extrem de discutabil, vom vota "pentru".

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La art. 2 am o propunere și anume să mai adăugăm și "**Biserica Evanghelică Jelna**". Poate că nu o să mai votați pentru, dar mă rog..., presupun că asta este singurul proiect pe care îl votați astăzi.

**Deneș Ioan:**

Dați-ne voie să ne facem noi strategia, nu dumneavoastră!

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Dumneavoastră vorbiți în numele dumneavoastră, eu vorbesc în numele meu și cred că nu ați uitat că eu sunt președintele consiliului județean și președinte de ședință.

**Popescu Dorin:**

Deja am uitat.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog să vorbiți când vă dau cuvântul, nu vi l-am dat.

**Popescu Dorin:**

Asta n-are importanță.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule coleg, a doua oră o să vă chem la ordine!

**Popescu Dorin:**

Puteți să mă chemați unde vreți dumneavoastră.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Dacă tot continuați o să vă evacuez și din sală!

**Popescu Dorin:**

Chiar vă rog, abia aștept!

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Așa spre deliciul presei...

**Popescu Dorin:**

Chiar vă rog, că mă tot amenințați și m-am cam plictisit de amenințările dumneavoastră!

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Tot județul stă în punctul dumneavoastră de vedere, de fapt 500 de voturi ați luat și cu 500 de voturi ați ajuns deputat, dar nu are importanță.

Înscrieri la cuvânt? Dacă nu sunt, vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "pentru" s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.3 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”.**

Rog avizul Comisiei de Administrație.

**Șomlea Vasile Florin:**

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Dacă sunt observații? Vă supun la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "pentru" s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.4 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru persoanele cu handicap și persoanele vârstnice asistate în centrele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

**Șomlea Vasile Florin:**

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Și Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Rog avizul Comisiei de Cultură.

**Pugna Alexandru:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "pentru" s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem la punctul nr.5 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea baremelor minime de dotare cu echipament și cazarmament și valorile minime de cheltuieli pentru cazarmament pentru copiii, tinerii ocrotiți în de serviciul public specializat pentru protecția copilului, mamele protejate în centrele maternale, copiii plasați la asistenți maternali profesioniști, persoanele cu handicap și persoanele**



**vârstnice asistate în centrele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud**

Rog din nou avizele comisiilor de specialitate.

**Somlea Vasile Florin:**

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Și Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Rog avizul Comisiei de Cultură.

**Pugna Alexandru:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "pentru" s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La următorul punct avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea modificării și completării anexei nr.1c – organigramă- și a anexelor nr. 2 și 2c – stat de funcții – la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița Năsăud nr. 92/2009 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare**

Rog comisiile de administrație și cultură să-și dea avizele.

**Somlea Vasile Florin:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Cultură?

**Pugna Alexandru:**

Tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Vă supun la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "pentru" s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem la **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și a instituțiilor subordonate la "Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național".**

Rog avizele comisiilor de administrație și economică.

**Somlea Vasile Florin:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia Economică?

**Vlad Anton:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt vă rog. Poftiți domnule consilier Suciu.

**Suciu Daniel:**

Nu știu dacă s-a uitat toată lumea foarte atent pe lista care ne-ați dat-o, vreau să felicit și să apreciez bunul simț de care au dat dovadă colegii noștri de la I.S.U, au niște cereri mai mult decât rezonabile, în comisie eu și colega mea Iulia Cupșa am apreciat achiziția pentru I.S.U, pentru DGASPC, în schimb ne-am opus achiziționării unui autoturism Dacia Duster pentru Consiliul Județean și o să și motivez.

Din ceea ce știu eu, parcul auto al Consiliului Județean are 6 mașini, una a dumneavoastră, domnul vicepreședinte circulă cu acel Pasat care aparține LDP – ului, rămân două mașini pentru vicepreședinți, iar Duster-ul care se propune a fi achiziționat ar intra în folosința domnului administrator public Vasile Negrușeri.

În comisie domnul Viorel Tiniș ne-a explicat că s-ar impune și nu prea, este interpretarea mea, nu a domniei sale, casarea Opelului Vectra și consider că domnul Negrușeri poate să circule liniștit cu una dintre mașinile vicepreședinților, în cazul că nu merg împreună pe teren. Nu cred că este oportună achiziționarea pentru un administrator public a unei mașini de 16 mii euro, în condițiile în care cei de la I.S.U., care într-adevăr le folosesc, au cerut doar niște biete Logane. Vom vota acest proiect cu propunerea să scoateți de pe listă Dacia Duster pentru domnul Negrușeri.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Domnule Suciu, prevederile legale spun clar că doar președintele are dreptul la mașină, ceilalți se încadrează în drepturile la parcul auto comun. Acum, dacă o mașină are norma epuizată, este veche, cred că e mai bine să cumperi una nouă. E un program național. În acest sens am gândit, nu să-i crească cota de imagine la cineva, să fie mașina cuiva. Puteți verifica, ceea ce am spus e pe lege.

Eu susțin proiectul și nu voi modifica nimic, dar, mă rog, este punctul dumneavoastră de vedere.

Poftiți domnule consilier Vlad Anton.

**Vlad Anton:**

Domnule președinte, eu m-am abținut în comisia economică pentru motivul că mi se pare un pic forțată diferența de preț în plus pentru mașina care vine administrației, față de cea de la I.S.U.

Ca un gest de onorabilitate, eu susțin această achiziționare, dar în prețul celor de la I.S.U. Administrația nu folosește mașinile în forță și ar fi un semnal ca suntem chibzuiți cu banii publici.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă spun că și eu susțin măsura de austeritate, suntem într-o situație în care bani sunt puțini și sunt de acord cu propunerea dumneavoastră.

Vă supun la vot și acest proiect de hotărâre cu amendamentul făcut de domnul Vlad și anume **să ne încadrăm în sumele prevăzute la I.S.U.** Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi "pentru" și 12 "împotrivă" (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel, Szanto Arpad) s-a aprobat.

\*  
\*   \*  
\*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

La punctul nr.8 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Modernizare DJ 172G, km 0+000-10+182, Nușeni (DJ172A) – Chiraleș (DJ151), județul Bistrița - Năsăud”.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.  
Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Comisia de Administrație?

**Șomlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Mulțumesc.

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Suciu.

**Suciu Daniel:**

N-am să mă refer doar la acest punct de pe ordinea de zi pentru că poziția noastră este unitară vis-à-vis de toate drumurile care ni s-au prezentat aici și vreau să fac câteva precizări.

Este a doua oră când discutăm despre acest subiect și despre aceste drumuri, și printre acestea, aș vrea să vă spun poziția noastră. Odată, alegerea acestor tronsoane care fac parte din acel program "Reabilitarea a 10 mii de km de drumuri județene și comunale", în județul Bistrița-Năsăud nu s-au făcut din punctul nostru de vedere în mod transparent. A fost o decizie a Partidului Democrat Liberal și a dumneavoastră domnule președinte și stimați colegi, nu ne-am așezat la masă să discutăm care sunt prioritățile tuturor drumurilor din județ, iar partea a doua, chiar dacă suntem acuzați ca nu ne pricepem la drumuri, sunt niște sume enorme, exorbitante. Am mai spus-o și vis-à-vis de drumul de la Strâmba și vreau să fiu foarte bine înțeles: considerăm că toate drumurile din județ trebuie reabilitate, refecute, dar nu cu aceste costuri, iar ce vedem noi din aceste S.F-uri sunt niște costuri mai mult decât exagerat. Prin urmare, vom vota împotriva acestor proiecte de hotărâri și pentru motivul că nu am discutat ce drumuri mai puteau intra în acest proiect. Vă dau și două exemple: de ce Consiliul Județean nu a avut ca prioritate comunele care nu sunt legate la asfalt? V-am mai spus în nenumărate rânduri de comuna Leșu. De ce nu am terminat odată drumul de la Târlișua și nu am deschis județul Bistrița-Năsăud către Maramureș? Considerăm că puteam sta de vorbă, dar din nou ați ales dumneavoastră și ați trimis la minister varianta aceasta. Nu putem fi de acord cu aceste proiecte de hotărâri și vom vota împotriva.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Acum, pentru corectitudinea informațiilor, ați mai ridicat această problemă cu Leșu și Târlișua și într-o altă ședință și v-am spus și atunci. Drumul care duce la comuna Leșu este în execuție, se lucrează pe el, sunt alocări bugetare din programul propriu al județului pentru modernizare. Dacă ați fost la Leșu, s-a făcut și o pietruire, se poate merge cu viteza maximă acolo și se lucrează la zidul de consolidare către pârâu, iar la Târlișua știți foarte bine că s-au făcut alocări masive, e terminat și podul care alții nu l-au terminat, dar mă rog, nu vreau să fac atingere nici dumneavoastră, nici la consilierii din celălalt mandat, iar la porțiunea de aproape trei km – Borleasa, se lucrează la asfaltare.

Prioritățile, sigur, le face întotdeauna majoritatea, însă, dacă vă gândiți bine la un drum ce străbate 4 localități a căror primari sunt ai dumneavoastră, e vorba de DJ 151, și numai două localități unde administrația este a PDL-ului, dar nu se face atâta circ pentru că drumul nu are nici culoare, nici miros, este drum județean care satisface nevoiele de

circulație. M-am oprit aici, nu cred că punctul dumneavoastră de vedere este cel mai corect, nu este pertinent, însă niciodată nu o să să satisfacem toată coloratura politică.

Vă mai spun încă o dată și cred că sunteți informat, mixturile asfaltice s-au majorat cu 350%, noi nu mai producem, se importă din Ucraina, se certifică în Ungaria și se cumpără de către România. Nu comentez și nu agreez nici eu această situație. Știți bine că și pe centura care era agreată de dumneavoastră, investiția specifică/km era 15 milioane euro. E diferență între 15 și unele tronsoane de pe Strâmba dacă vreți, porțiunea care urcă sau coboară către Ilva Mică, unde este nevoie de consolidare.

Alte intervenții?

Văd că nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 18 voturi "pentru", 10 "împotrivă" (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem mai departe la punctul nr.9 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Modernizare DJ 173, km 60+300-66+488, Milaș – limita județ Mureș, județul Bistrița – Năsăud.**

Comisiile, rog să-și dea avizul.

Comisia Economică?

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mulțumesc.

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Suciu.

**Suciu Daniel:**

Nu aveam de gând să mă înscriu la cuvânt, dar vreau să vă spun că nu judecăm din punct de vedere al culorilor politice și dacă am acuzat această selecție și prețurile mari, am acuzat în bloc.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mulțumesc și eu. Supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi "pentru", 11 "împotrivă" (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.10 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru investiția "Execuție Drum**

de Acces din str. Târpiului spre Stația de Transfer a Deșeurilor Valea Boilor – Bistrița: tronson Drum de exploatare + Drum de acces” aferentă proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bistrița - Năsăud”.

V-aș ruga domnilor președinți de comisii să prezentați avizele.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Comisia de Administrație?

**Șomlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Din nou înscrieri la cuvânt, poftiți domnule Suci.

**Suciu Daniel:**

Știm că acest drum cade în sarcina Consiliului Județean și nu vom vota împotriva unui proiect de o asemenea anvergură, dar și aici prețul este exagerat și aș pune o întrebare. Este obligatoriu ca acest drum să fie asfaltat sau este suficient să fie pietruit, și așa cum ați spus dumneavoastră se poate merge în viteză, mai ales că este vorba din de am văzut, de 3 km?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Sunteți tânăr și aveți memoria bună, mai ales că am vorbit de câteva minute de drumul de la Leșu. Acel drum s-a bucurat de programul de pietruire, dar drumul în discuție nu se bucură de acel program și când faci o reabilitare de drum, o amenajare modernă, incluzi și blocul asfaltic, nu de alta, dar știți foarte bine că orice pietruire ai face, tot apar gropile în timp.

Poftiți domnule consilier Ciocan.

**Ciocan Doru:**

Mulțumesc domnule președinte. Vreau să vă spun ca am o mare nelămurire referitor la valorile care au fost trecute în anexa nr.1. Dacă la pct.1 din anexa 1 valoarea totală a prețului este de 4855, la pct.4.2, văd o valoare de 4378. Sunt foarte nelămurit de diferența dintre 4855 și 4378, unde e dusă? Dacă îmi veți explica că e în celelalte capitole, cap.VI, sunt total nemulțumit de răspuns. Mulțumesc

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

În comisie nu ați lămurit aspectul?

Vă rog doamna director Bodnariu să-i dați câteva lămuriri domnului consilier Ciocan.

**Bodnariu Simona:** - director -

Acest proiect a fost preluat de la Primăria Bistrița, noi doar l-am împărțit în ceea ce înseamnă drum județean, drum județean care intră în “Programul 10 mii de km drumuri” și drum acces la stația de transfer. Dacă doriți proiectul, putem merge după el și vă punem la dispoziție devizul.

**Ciocan Doru:**

Mulțumesc, și chiar dacă mă voi lămurii, oricum voi vota împotriva la suma asta așa de mare pentru lungimea totală de 1515 m.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

O să primiți informațiile. Poftiți domnule Marinescu.

**Gheorghe Marinescu:**

Eu nu vreau să intru în polemică cu domnul președinte la ceea ce am făcut eu pe vremea mea la drumuri, dar vreau să vă spun că atunci aveam cam 27 miliarde lei vechi/an pentru drumurile județene. Acum dăm 44 miliarde lei vechi pentru 1 km de drum, deci, oricât ar fi crescut prețurile, mi se pare exorbitant, în afară de faptul că acest drum, acest

proiect, chiar dacă l-a făcut municipiul, l-a făcut în condiții incomparabil mai ușoare decât cu ce este pe Strâmba sau pe Dealul Blajului de la Mureșeni.

Sunt de părere că această cifră trebuie discutată, mai ales ca ea trebuie plătită din banii Consiliului Județean, nu din fonduri europene. Sigur că nu putem respinge un astfel de proiect pentru că intrăm în conflict cu contractul care îl avem pe groapa de gunoi, dar totuși este o sumă uriașă și se poate discuta la o cifră mai mică, nu putem cheltui atâția bani cu nonșalanță. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Și acest tronson intră în "Programul de reabilitare 10 mii de km drumuri" naționale. Valoarea de proiect nu este egală cu valoarea de licitație, oricum valoarea scade, dar este punctul dumneavoastră de vedere. Mă bucur că nu v-ați opus când am preluat drumul Lempeș – Budacul de Jos.

**Gheorghe Marinescu:**

Ba da, m-am opus și la acela și eu dacă aș fi fost, niciodată nu l-aș fi asfaltat, ca să fie clar! Jelna și Budacul de Jos aveau drum, este un exces.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Nici eu nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră, dar pe mine mă interesează intrările în județ, am mai spus-o de atâtea ori. Se poate face orice în centrul municipiului dacă intrările rămân la atitudinea sau impresiile unora dintre noi. Poftiți domnule Popescu.

**Popescu Dorin:**

Domnule președinte, tot apar aici probleme legate de aceste drumuri incluse în programul doamnei Udrea. Este normal să nu fim de acord cu aprobarea unor cheltuieli care vor fi plătite de noi în viitoarea guvernare și cu atât mai mult cu cât prețurile sunt absolut "nesimțite" vis-à-vis de ceea ce se întâmplă în lumea asta. Noi facem drumuri județene cu preț de autostradă, și asta într-o țară civilizată.

Domnule președinte, rugămintea mea este să vă aplecați cu mai multă seriozitate asupra acestor proiecte pentru că e simplu să promiți că le va plăti altcineva. Știm că există suficiente motive de a vă realiza niște obiective care să vă aducă niște beneficii electorale, dar gândiți-vă că nu putem fi de acord cu niște prețuri pe care nu vom fi în stare să le plătim datorită găurii imense care rămâne după dumneavoastră. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Poftiți doamnă Săsărman.

**Săsărman Monica:**

Pentru a mă clarifica și eu cu privire la cuantumul acestor investiții, i-aș ruga pe colegii mei din opoziție să-mi spună care indicatori tehnico-economici cuprinși în studiile de fezabilitate îi apreciază ca fiind supraevaluați sau care lucrări nu ar trebui cuprinse, ca să avem o imagine clară și să putem termina odată cu discuțiile de genul ăsta, costă mult, ăsta nu trebuia, etc. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Domnule Ciocan dumneavoastră aveți pregătirea necesară și cred că puteți da cel mai bun răspuns.

**Ciocan Doru:**

Mulțumesc domnule președinte. O să încerc să formulez un fel de răspuns la solicitarea colegiei. Răspunsul nu poate fi dat tranșant, dar pe indicatori, v-am explicat de câteva ori în ședințele anterioare și chiar personal când ne-am mai întâlnit. La construcția de drumuri, indiferent că sunt de interes local sau județean există un standard de cost întocmit de Ministerul Dezvoltării. Pentru ca aceste drumuri, propuse să zicem de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud..., unele dintre aceste drumuri, la întocmirea studiilor de fezabilitate..., pe acele porțiuni de centre de cost nu s-au încadrat. Ca să fie eligibile sau scăzut valorile la covorul asfaltic, la stratul de rezistență, la șanțurile de pe ambele părți sau numai de pe-o parte încât să se încadreze în centrul de cost, iar diferența de valori din devizul general sau din studiul de fezabilitate s-a dus pe celelalte elemente care nu au

standard de cost. Și atunci, am mai explicat, nu se poate ca pe drumul între Matei și Stugureni unde nu poate avea înălțime mai mare de 1,20 m, să zicem 10 m de adânc să fie, să toci 146 milioane. Asta înseamnă că la cei 6-10 milioane/metru liniar s-au dus banii din infrastructură, adică din rezistența drumului, din partea de uzură a drumului. Asta trebuie să înțelegeți. S-a făcut o mișcuație ca aceste valori ale drumurilor să se încadreze în acele standarde de cost. Dacă se duceau proiectele la București cu valorile ieșite din studiile de fezabilitate făcute de proiectantul respectiv nu erau eligibile, că nu se încadrau în standardele de cost.

Vă mai spun și următorul lucru: nu am nimic cu ceilalți proiectanți care le-au făcut, bineînțeles că judecă foarte bine soluțiile tehnice, și eu am lucrat da diferite drumuri, nu de la noi din județ, dar m-am încadrat în standardele de cost cu toate elementele, inclusiv cu acele lucrări de ape, adică poduri, ziduri de sprijin, s.a.m.d. Cred că am fost destul de explicit.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Mulțumesc domnule consilier. Acum, așa cum ați spus, această analiză a indicatorilor au făcut-o colegi de-ai dumneavoastră, care sunt meseriași, nu au făcut-o croitorii.

**Ciocan Doru:**

Nu colegi de partid, probabil colegi de slujbă.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Domnule Ciocan, eu vă respect poziția și nu mai intru în alte detalii.

Poftiți domnule Moldovan Andrei.

**Moldovan Andrei:**

Eu am o simplă întrebare, nu am înțeles termenul "mișcuație", domnule Ciocan.

O să vi-l spun în pauză.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Poftiți domnule Marinescu.

**Gheorghe Marinescu:**

Mulțumesc. Nu poate să fie un preț relativ apropiat pentru drumuri. Prețul pentru fiecare drum este diferit, dar trebuie să știți un lucru și anume, proiectantul lucrează la comanda noastră și proiectantului îi spui: nu am bani la discreție, tu faci un drum bun în condițiile unei sume rezonabile. Așa am făcut proiectarea pentru Leșu, înțeleg că se lucrează acolo, eu nu am mai fost. La Leșu proiectantul ne-a cerut o sumă fabuloasă și i-am spus: domnule, nu-ți dai seama că discutăm de pomană? Aici, pentru drumul de la Strugureni sau celelalte, sunt prețuri exagerate.

Pentru ce discutăm noi pe Târbuiu, suma este pusă probabil la modul optim, în condițiile în care județul are bani la discreție. Mai spun ceva care o să deranjeze pe proiectant, proiectantul ia un procent din suma pe care o prezintă și nu-i pare rău în a pune o cifră consistentă.

Propunerea mea este de a rediscuta proiectul pentru acest drum de acces, în condițiile în care o așa sumă este de nediscutat, dar, mă rog, dacă se votează, nu e nici un fel de problemă.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Orice plecare în teren va fi însoțită și de Serviciul Transporturi, fiți siguri că nu avem nici un interes de a mări prețurile de dragul de a face un folos proiectantului, având în vedere că el are o cotă la valoarea de proiect. Ar fi bine să fie mulți ingineri și proiectanți, să fie concurență pe calitatea proiectelor, pentru că, foarte greu găsim proiectanți care să facă proiecte bune. Poftiți domnule Popescu.

**Popescu Dorin:**

Aș vrea să-i răspund eu domnului Moldovan Andrei pentru că domnul Ciocan este mai nou în politică și era mai simplu dacă folosea termenul "șmecherie" care este o chestie caracteristică P.D.L.-ului.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Domnule Popescu, nu are rost să o mai lungim, cred că domnul Ciocan știe ce trebuie să vorbească, e inginer și cunoaște măsura și greutatea cuvintelor.

Poftiți domnule Suciu.

**Suciu Daniel:**

Ați pomenit adineauri de municipiul Bistrița, m-aș bucura domnule președinte dacă ați susține Bistrița, nu să-i puneți cuie în talpă, și dacă ați fi alături de municipalitate lucrurile ar fi mult mai în regulă.

Vis-à-vis de acest proiect de hotărâre, apreciem că acest drum trebuie asfaltat, dar nu la prețul acesta și prin urmare, consilierii U.S.L se vor abține.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Nu are rost să mai vorbim, până la urmă oamenii văd și știu ce să aprecieze.

Supun votului și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi "pentru", 1 "împotrivă" (Pop Gheorghe) și 11 "abțineri" (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) s-a aprobat.

\*

\* \* \*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

La punctul nr.11 avem **Proiectul de Hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița – Năsăud nr. 90/2009 cu privire la aprobarea susținerii cofinanțării Proiectului „Reabilitare termo-energetică a clădirii Spitalului Județean Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Comisia de Administrație?

**Șomlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Mulțumesc.

Înscrieri la cuvânt? Poftiți domnule consilier Popescu.

**Popescu Dorin:**

Pentru că este și domnul director Tiniș aici, care are și calitatea de președinte al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean, aș vrea să-l întreb dacă dânsul este conștient că acest consiliu funcționează ilegal de luni de zile, având un număr de 3 membri, când legea spune foarte clar că trebuie 5, dacă am putea noi să aflăm vreodată în viața asta, câte zile om mai avea în politică, ce firmă lucrează la acest spital și cum se fac licitațiile pentru că sunt foarte, foarte mulți bani?

Nu mi se pare că este un lucru foarte rău, dar eu cred că era mult mai important ca să fie tratați pacienții cum trebuie, decât să facem brizbrizuri pe la uși și să facem tot felul de pavaje pe acolo. Sigur că, contează și mendiul, dar mai mult contează să aibă pacienții ceea ce le trebuie, nu să vină de acasă cu medicamente. Ați văzut ce spunea și președintele Băsescu vis-à-vis de medicamente..., probabil ne vom trata cu leacuri băbești.



Repet, odată acest consiliu de administrație funcționează ilegal, nu știm niciodată ce lucrări se fac, de ce se fac și cu cine se fac. Il rog pe domnul Tiniș, dacă ne poate spune în câteva cuvinte ce se întâmplă la Spitalul Județean.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Eu știu durerea dumneavoastră, că nu faceți parte din consiliul de administrație, dar trebuie să știți un lucru, este punctul dumneavoastră de vedere și nu trebuie să vi-l împărtășesc, 3, 5, 7, 11, număr impar poate să fie, să funcționeze corect. Dacă doriți să știți ce se întâmplă la spital și știți, pentru că asemenea condiții nu au fost până în acest mandat, dar vă putem da în scris, domnul Tiniș vă poate face o notă asupra a ceea ce vă interesează.

**Popescu Dorin:**

Domnule președinte, scrie undeva în lege că puteți să vă limitați la numărul de 3, vă rog să ne arătați.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Dar scrie undeva în lege că trebuie 15?

**Popescu Dorin:**

Nu 15, 5, dar probabil că vă deranjează ceva acolo, pentru că altfel nu se justifică atâta încrâncenare a dumneavoastră de a nu fi și cineva din opoziție acolo. Bănesc că este ceva acolo și opoziția nu trebuie să vadă, suspiciunile sunt pe această temă și cred că sunt justificate. Dacă ați fi transparent și nu ar fi ceva de ascuns acolo, ați face cum spune legea și nu ați veni cu tot felul de interpretări, ca și interpretarea pe care a făcut-o stimabilul nostru secretar. Nu cred că legea lasă loc la atât de multă interpretare, 3, 5, 7, etc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Putem vorbi dacă doriți și două ore, iar din punct de vedere al transparenței, puteți vedea și prin mine, nu se pune problema.

Poftiți domnule consilier Suciu.

**Suciu Daniel:**

Voi fi foarte scurt. Orice aprobare de bani pentru o instituție cum este Spitalul Județean este binevenită. Vreau să mă întorc puțin în timp și să spun că nu am fost de acord cu cine a făcut proiectul tehnic (domnului Luca îi este cunoscută firma), dar apreciem în mod deosebit că se face ceva la spital și vom vota pentru această aprobare, chiar dacă la vremea aceea ne-am exprimat dubiile vis-à-vis de acea celebră firmă de arhitectură, proiectare... este vorba de firma Luca și Michiu.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Am spus odată și dumneavoastră știți, că de fapt proiectul este făcut demult, dar nu are rost să mai discutăm. Poftiți domnule Deneș.

**Deneș Ioan:**

Mulțumesc domnule președinte. Și la acest proiect ca și la altele, este valabilă vorba românului, scopul scuză mijloacele. Sigur că la multe proiecte scopul este unul nobil, ca și la drumurile județene, ca și la reabilitarea spitalului..., pentru că este vorba de bolnavi, problema sunt mijloacele prin care realizați acest scop și vreau să spun că noi, opoziția, chiar dacă dumneavoastră, puterea, aveți ochii închiși de multe ori sau de cele mai multe ori, vom sta foarte atenți și cu ochii deschiși să vedem mijlocul prin care se va reabilita acest spital județean, firmele care vor accesa lucrările respective, și dacă va fi vreo umbră de îndoială vom spune răspicat dacă ați făcut ceva incorect. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte -

Vă mulțumesc pentru permanenta stare de veghe. Supun votului și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 27 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (Popescu Dorin și Coc Dorel) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem la punctul nr.12 și avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea studiului de Fezabilitate și ai Indicatorilor Tehnico – Economici aferenți Proiectului „Reabilitarea DJ 173D, km 0+000-5+000, Mureșenii Bîrgăului (DN17) – DJ 173A (Lac Colibița), județul Bistrița - Năsăud”.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil, cu 1 “abținere”.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

**Popescu Grigore Dorin:**

Aviz favorabil domnule președinte, spre surprinderea dumneavoastră.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă mulțumesc pentru generozitatea și analiza pertinentă asupra nevoii de aviz favorabil pentru acest tronson de drum.

Poftiți domnule Ciocan.

**Ciocan Doru:**

Dacă spunea domnul Marinescu că sumele nu pot fi identice pentru toate felurile de drumuri, vreau să pun o întrebare comparativă de data aceasta și anume, dacă la drumul ăla de pe Valea Boilor, pentru 1,5 km avem 4855 și ăsta de pe Blaj care este de 5,1 km, cum este valoarea de 39 mii lei...Toți știm cum e drumul de pe Blaj și cum e drumul ăsta de aici care se face.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Așa a ieșit din calcule, eu nu pot să vorbesc în numele proiectantului.

**Ciocan Doru:**

Dumneavoastră trebuie să le analizați, de aia ar trebui să existe o comisie tehnico-economică la nivelul Consiliului Județean.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Există un birou de specialiști, colegi ca și dumneavoastră, cu experiență în materie de drumuri, care fac acest lucru.

**Ciocan Doru:**

Înseamnă că au mai multă experiență ca și mine. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Acum, poate că, dacă unii sunt mai bătrâni au și mai multă experiență, dar nu înseamnă că sunt mai deștepți decât cei tineri.

Vă rog domnule Deneș.

**Deneș Ioan:**

Domnule președinte, așa pentru transparentizare și cunoștința tuturor, la indicatorii economici, valoarea totală a investiției este aproape 40 mii lei noi, care înseamnă aproape 10 milioane euro la 5 km drumuri. Las colegii să facă calculul și să vadă și la acest drum cât costă km. Ni s-a explicat în comisie că este un drum dificil care implică terasări, alte reabilitări, podețe, s.a.m.d., dar din punctul meu de vedere este o sumă de care nu are rost să mai discutăm, trebuie doar să constatăm. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Alte intervenții? Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 7 “împotrivă” (Pop Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și

Szanto Arpad) și 5 “abțineri” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Popescu Dorin și Coc Dorel) s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.13 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Bistrița – Năsăud în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru situații de urgență din Transilvania de Nord – etapa a-II-a” și a cheltuielilor județului Bistrița – Năsăud legate de proiect.**

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice să prezentați avizul.

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Și din partea Comisiei de Administrație tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Văd că nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru? Împotrivă?  
Abțineri?

Cu 29 voturi “pentru” s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Punctul nr.14 a fost scos de pe ordinea de zi, mergem la punctul nr.15 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172E, km 0+000- 7+307, Strugureni - Matei, județul Bistrița - Năsăud”.**

Poftiți doamna Săsărman.

**Săsărman Monica:**

Domnule președinte, având în vedere că acest proiect se încadrează în categoria participării la programul național privind cei 10 mii de km, aş propune completarea acestei hotărâri și anume: Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172E, km 0+000- 7+307, Strugureni - Matei, județul Bistrița – Năsăud, **în cadrul participării județului la Programul „Reabilitare și modernizare 10000 km drumuri de interes județean și drumuri de interes local”**

Această propunere o fac pentru toate proiectele de la punctul nr.15-21.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mulțumesc doamna Săsărman.

Rog avizul comisiilor.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Aviz favorabil în unanimitate.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Poftiți domnule Suci.

**Suciu Daniel:**

Bănuiesc că toate avizele sunt pe același calapot și v-aș propune să mergem la vot cu toate proiectele în bloc, cu excepția ultimului, unde vom vota și noi “pentru”.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Acum, oricâtă amabilitate ați avea dumneavoastră, probabil pentru operativitate, dar proiectele de hotărâre se votează separat.

Alte intervenții, Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul doamnei consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 11 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul 16 avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172A, km 26+000- 33+000, Chiochiș – lim. județ Cluj, județul Bistrița - Năsăud”**.

Avizul Comisiei Economice, vă rog.

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Dacă nu, supun la vot și acest proiect de hotărâre, cu amendamentul doamnei consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 11 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Trecem la punctul nr.17, **Proiect de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a drumului „DJ 172D, km 0+000-km 42+150, Ilva Mică - lim județ Suceava, județul Bistrița – Năsăud”**.

Comisia Economică?

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul doamnei consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 11 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Parasca Cristian Constantin, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.18 avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172C, km 9+000-km 14+320, Josenii Bîrgăului – Ilva Mică, județul Bistrița-Năsăud”**.

Rog avizul comisiilor.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Comisia de Administrație?

**Somlea Vasile Florin:**

La fel, aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Supun votului proiectul de hotărâre, cu amendamentul doamnei consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 10 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, , Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 2 abțineri (Marinescu Gheorghe și Parasca Cristian Constantin) s-a aprobat.

\*

\* \*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Mergem la punctul nr.19 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 173, km 19+795-22+000, Șoimuș – Șieu, județul Bistrița - Năsăud”**.

Rog avizul Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule președinte al Comisiei de Administrație, vă rog să prezentați avizul.

**Somlea Vasile Florin:**

Și Comisia de Administrație a acordat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Dacă nu, supun la vot și acest proiect de hotărâre, cu amendamentul făcut de doamna consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 11 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, , Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Parasca Cristian Constantin, Suciu Vasile Daniel și Szanto Arpad) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*

\* \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La punctul nr.20 avem Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 172G, km 0+000-10+182, Nușeni (DJ172A) – Chiraleș (DJ151), județul Bistrița - Năsăud”.

Rog să prezentați avizul, domnule președinte al Comisiei Economice

**Vlad Anton:**

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule președinte al Comisiei de Administrație, rog avizul.

**Somlea Vasile Florin:**

Și Comisia de Administrație a acordat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Supun la vot proiectul de hotărâre, cu același amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 18 voturi “pentru”, 10 “împotrivă” (Ciocan Doru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, , Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Parasca Cristian Constantin și Suciu Vasile Daniel) și 1 abținere (Marinescu Gheorghe) s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Am ajuns la punctul nr.21 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în administrare pe durată determinată a sectorului de drum „DJ 173, km 60+300-66+488, Milaș – limita județ Mureș, județul Bistrița - Năsăud”.**

Rog avizul Comisiei Economice.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule președinte al Comisiei de Administrație, rog avizul.

**Șomlea Vasile Florin:**

Și Comisia de Administrație a acordat aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Văd că nu sunt, supun la vot și acest proiect de hotărâre, cu amendamentul doamnei consilier Săsărman Monica. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru”, 10 “împotrivă” (Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, , Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Coc Dorel, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Parasca Cristian Constantin și Suciu Vasile Daniel) și 2 abțineri (Marinescu Gheorghe și Ciocan Doru) s-a aprobat.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

La ultimul punct pe ordinea de zi avem **Proiectul de Hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor imobile proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud, aflate în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud către Compania Națională de Investiții C.N.I. – S.A în vederea realizării investiției “Reabilitarea termo – energetică a clădirii Spitalului Județean Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”.**

Rog avizele Comisiei Economice și Comisiei de Administrație.

**Vlad Anton:**

Comisia Economică a dat aviz favorabil.

**Șomlea Vasile Florin:**

Tot aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Înscrieri la cuvânt? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi “pentru” s-a aprobat.

\*  
\*   \*

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Trecem la punctul “Diverse”. Aveți cuvântul domnule Suciu Daniel.

**Suciu Daniel:**

Mulțumesc domnule președinte. Aș avea trei puncte de vedere și trei întrebări în același timp.

Vă cer sprijinul domnule președinte, de asemenea și domnului prefect care este absent astăzi pentru a rezolva problema datoriilor nedecontate de către Casa de Asigurări de Sănătate către Sptalul Județean. Este o chestiune care ne privește pe toți, ne privește pe noi cei de la USL, pentru că am fost acuzați că nu dorim preluarea Spitalului Județean, am spus-o și atunci că ne dorim preluarea spitalului, dar nu cu asemenea datorii.

Vă rog încă o dată respectuos, pentru că sunteți conducătorul acestei instituții, să faceți diligențele necesare pentru rezolvarea acestei probleme.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Cheltuielile care sunt nedecontate nu cad în sarcina Consiliului Județean. O să facem investigațiile necesare, o să vedem care sunt sumele și o să venim cu un material în ședința viitoare.

Rog să se consemneze și materialul să fie prezentat la începutul ședinței.

**Suciu Daniel:**

Am citit un material în presă și vreau să aflu niște lămuriri din partea domnului Vasile Șomlea în calitate de director al Centrului Județean pentru Cultură.

Am văzut cu dezamăgire că șase membri ai Ansamblului "Dor Românesc", care au fost cinstiți și cu diplome în 15 ani de activitate, au fost evaluați "nu știu cum" și sunt pe cale de a fi dați afară pentru că au primit calificativul nesatisfăcător.

Tot din presă am aflat că salariile acestor tineri se învârt în jurul a 500-700 lei și sunt acuzații la adresa domnului Șomlea că prietena domniei sale din Cluj vine și încasează spectacol de spectacol sume respectabile de bani. Vreau să-l întreb pe domnul Șomlea dacă este adevărată această informație vehiculată de presă.

Cred că activitatea Centrului Județean pentru Cultură a fost grav perturbată de tot ceea ce s-a întâmplat și cerem intervenția dumneavoastră domnule președinte ca lucrurile de la centru să reintre pe făgașul lor normal.

Îl rog pe domnul Șomlea să ne dea răspunsul de rigoare și dacă acuzele din presă la adresa domniei sale și la adresa doamnei Maria Dan Golban sunt adevărate și dacă este adevărat că șase persoane din acest ansamblu urmează să fie date afară.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Până când îi dau cuvântul domnului Șomlea, aș vrea să fac următoarea precizare: am revenit asupra evaluării și am considerat-o neavenită, deci nu mai are obiectul. Eu atât spun, în rest îl rog pe domnul Șomlea să vă dea explicațiile care crede domnia sa de cuviință.

**Șomlea Vasile Florin:**

Stimate coleg, evaluarea personalului artistic se face în conformitate cu legea în fiecare an, până la data de 1 iulie a anului calendaristic. În evaluarea acestui personal intră criteriile de ordin calitativ și de ordin cantitativ. Ceea ce s-a întâmplat la Centrul Județean pentru Cultură nu înseamnă decât respectarea legii în materie de evaluare a personalului. Interpretările, sigur, sunt de mai multe feluri, obiective, subiective sau neutre.

În ceea ce privește evaluarea din acest an, ea vine după ce anul trecut nu s-a făcut din motive care mie îmi scapă, nu eram eu la conducerea instituției și fostul manager ar putea oferi explicații pentru a motiva. Ultima evaluare datează din 2009.

A două chestiune, într-adevăr am primit cu data de ieri o dispoziție din partea conducerii Consiliului Județean în care se menționează faptul că anumite aspecte ale legii referitoare la evaluarea personalului artistic sunt anulate ca urmare a unui act normativ elaborat recent de către Guvern, eu mă conformez acestei situații, evaluarea personalului respectiv însă trebuie să aibă loc după ce se operează modificările respective la Regulamentul de Ordine Interioară, la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Centrului Județean pentru Cultură și după ce se introduc criteriile de evaluare în fișa personală a fiecărui salariat din Ansamblu "Dor Românesc".

Prin urmare, povestea despre cele șase persoane afectate de evaluatori este căzută, întregul personal va fi reevaluat în conformitate cu legea, la momentul în care se

reuşeşte ca aceste elemente să fie corectate și după ce, cele două acte normative de ordin intern vor intra în analiza comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean.

Pe de altă parte, să zicem că ar fi rămas în acea formulă pe care o cunoașteți, cele șase persoane aveau dreptul la contestații, contestațiile erau analizate de către o altă comisie de specialitate, nu de către precedentă, și care vă asigur că a fost într-o componență din punct de vedere profesional, impecabilă. A fost prof.univ.dr. Constantin Râpă de la Academia "Gheorghe Dima" din Cluj, a fost Conf.univ.dr.Aurel Bodiu de la Universitatea "Avram Iancu" tot din Cluj și prof. Scutăreanu Mugurel, binecunoscut redactor la postul de radio Cluj pe emisiuni de folclorică și etno-muzicologie.

Ultimul aspect, cel referitor la doamna Maria Golban, trebuie să-l vedem într-un context al existenței unui contract de colaborare cu dânsa, cu Cornelia Ardelean Archiudean și cu alți interpreți, colaborare care vine pe dimensiunea respectării legalității, onorariile respective sunt transparente, le putem pune la dispoziția dumneavoastră și prin ceea ce se poate constata la fața locului se va putea vedea că nu este vorba decât despre comentarii subiective care nu au nici un fundament.

În plus de aceasta, dacă îmi permiteți, aceste colaborări vor continua cu diverse persoane, inclusiv pe proiecte de cercetare etnografică, muzicologică, muzical-folclorică s.a.m.d, pentru că țin să informez opinia publică prin intermediul mass-mediei și pe dumneavoastră, ca și consilieri județeni, că Bistrița-Năsăud nu are lucrări de cercetare științifică pe zonele sale și pe secțiuni, pe domenii distincte, ceea ce nu este tocmai bine, având în vedere faptul că odată cu trecerea timpului anumite lucruri se epuizează, anumite persoane dispar. Referitor la anumite meșteșuguri tradiționale, ultimii oameni care mai practică sunt la pragul..., deci în doi-trei ani pot dispărea și aceste elemente trebuie cuantificate și scoase volume de port tradițional, meșteșuguri, mobilier țărănesc, arhitectură rurală, etc.

Toate aceste chestiuni la putem discuta la momentul potrivit, cu maximă transparență și în ceea ce mă privește ca director al Centrului Județean pentru Cultură, sunt la dispoziția dumneavoastră. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule director, am rugămintea, și celorlalți care răspund la întrebări, să fie răspunsul mai scurt decât întrebarea.

La următoarea ședință am rugămintea să prezentați o situație a tuturor colaboratorilor, nu înainte de începerea ședinței.

**Șomlea Vasile Florin:**

De acord.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Poftiți domnule Suci.

**Suciu Daniel:**

Singura obiecție care o mai am de făcut, nu a fost evaluat întregul personal domnule Șomlea, sunt oameni care au refuzat să fie evaluați și nu s-a întâmplat nimic.

A doua chestiune, este o situație destul de delicată și nu știu cum s-o abordez..., confirmați că doamna în cauză are o relație de prietenie cu dumneavoastră și acest lucru a iscat o seamă de comentarii răutăcioase vis-à-vis de prezența domniei sale în spectacolele Centrului Județean pentru Cultură?

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Domnule Suci, oricât ar fi de delicat formulată..., vă rog decență, dumneavoastră în materie sunteți un om educat și cu impresia asta o să rămân întotdeauna. Am rugămintea formulați-o așa cum trebuie și țineți cont de impulsurile dumneavoastră, nu de a altora. Vă mulțumesc frumos pentru înțelegere.

Domnule Șomlea, vă rog să nu dați nici un răspuns.

Poftiți domnule Popescu.



### **Popescu Dorin**

Intr-adevăr formularea domnului Suciu a fost puțin deplasată, dar am observat că și domnul Șomlea era așa de emoționat în acordarea răspunsurilor..., atâta etno, etnografice, îmi era frică să nu spună la un moment dat și etnobotanice.

Mergând mai departe, aș vrea să vă pun și eu câteva întrebări scurte și răspunsurile dumneavoastră vor fi la fel de scurte.

Am înțeles că s-au dat premii și prime de vacanță. Tot presa ticăloșită a scos în evidență și treaba aceasta și aș vrea să văd dacă se confirmă. Dacă se confirmă, v-aș ruga ca la următoarea ședință să ne faceți nouă o listă, să vedem cine, ce, cât și cum a fost. Prime de vacanță și premii într-un moment în care toată lumea taie, taie, pensionarii primesc mai puțin, salariații mai puțin și sunt unii care sunt binecuvântați de Zeus.

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Nu vreți acum să vă răspund, pe urmă s-ar putea să uit întrebarea?

### **Popescu Dorin:**

Nu, nu, nu uitați..., aveți o memorie de elefant.

Aș vrea să vă mai întreb când o să binevoiți..., așteptăm și noi acea comisie de anchetă și control, știu că e o întrebare retorică, așa că nici nu aștept răspuns.

Mai am o singură întrebare, v-aș ruga frumos să-mi spuneți ce vă mâna în luptă în momentul în care pe toate banerele vă puneți numele ca și realizator a acestor mari proiecte de infrastructură? Mulțumesc.

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă deranjează că exprimăm ceea ce s-a făcut și practic arătăm programele județului, și dacă vremelnic sunt și eu președinte..., acolo apare și Consiliul Județean, dar nu pot enumera toți consilierii.

### **Popescu Dorin:**

Da domnule președinte, dar aș vrea să-i puneți măcar pe vicepreședinți, scrieți-l și pe domnul Bumbu, vă rog...

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Bine domnule Popescu, va îndeplinesc dorința dacă îmi îngăduiți să trec și avizul comisiei de urbanism veșnic nefavorabil.

### **Popescu Dorin:**

Da, de acord. Legat de premii și prime, ne dați și nouă o listă?

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Nu am uitat. Vă dau o listă, dar nu o am. Domnule consilier, la modul cel mai serios, nu am semnat așa ceva, cârțița din interior nu funcționează cum trebuie, așa că sancționați.

### **Popescu Dorin:**

Presa ticăloșită.

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Vă rog să aveți o atitudine mai respectuoasă față de presă.

### **Popescu Dorin:**

Este citatul șefului dumneavoastră suprem.

### **Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Eu nu am zis așa ceva, nu-mi puneți mie în cârcă ce spun alții, repet, nu am semnat nici un fel de premiu sau primă de vacanță.

Poftiți domnule Suciu.

### **Suciu Daniel:**

Mai am o singură întrebare de data aceasta la adresa dumneavoastră și a domnului Luca Iancu. Știu că nu ne-am văzut demult și unii ar putea să speculeze că ne-a fost dor la unul de celălalt, ca să nu ne mai învârtim în sfera speculațiilor și noi, cei din opoziție, să vă acuzăm pe nedrept, am o întrebare destul de simplă domnule președinte și vicepreședinte. Ne puteți spune pe scurt totuși despre ce a fost vorba la acel control al D.N.A.-ului la instituția Consiliului Județean?

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Eu vă recomand să întrebați instituția ca să aveți un răspuns prompt și mai la obiect.

**Popescu Dorin:**

Domnule președinte, apare aici în execuția bugetară fond de premii, prime de vacanță, 150, 129.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

E vorba de execuția din 2010, nu?

**Popescu Dorin:**

Da, dați-ne și nouă o listă.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Aia da..., sigur, o să vă dăm o listă. Eu credeam că vă referiți la anul 2011.

**Popescu Dorin:**

Vă rog să ne-o dați în ședința viitoare.

**Liviu-Mihai Rusu: - președinte -**

Sigur domnule coleg.

Declar ședința închisă.

\*

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Liviu-Mihai Rusu**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Iosif Redl**

Întocmit: Ciocan Ionela-Simona.